

## Sobre la polémica de "la bola que se cae accidentalmente" en WPT San Fernando 2015

Escrito por David Peris Delcampo

Viernes, 10 de Abril de 2015 20:18 - Actualizado Martes, 14 de Abril de 2015 09:57

---



Hoy **viernes 10 de abril de 2015** hemos podido disfrutar por streamin, a través de la página [www.worldpadeltour.com](http://www.worldpadeltour.com), un gran partido disputado entre **Juan Martín Díaz – Juani Mieres contra Miguel Lamperti –Tito Allemandi**. Un gran partido que finalizó con polémica.

Después de más de tres horas de partido, **en el tercer y definitivo tie break del encuentro, con 6-4 a favor de Lamperti-Allemandi**, con saque de este último, en pleno juego **se le cae la bola del bolsillo a Tito Allemandi**.

**El árbitro da el punto a la pareja Díaz-Mieres: 6-5**, que sacan. Empatán a seis, no sin antes protestar la decisión del árbitro.

En el cambio de lado, con 6-6 en el tie break del tercero, al parecer Tito Allemandi le dijo algo al juez-árbitro que hizo que éste determinara la descalificación del jugador. Un gran partido se acababa de esta manera.

**En las redes sociales, desde ese momento, conjeturaron que si el árbitro se había equivocado**, si no... bueno... muchas opiniones relacionadas.

## Sobre la polémica de "la bola que se cae accidentalmente" en WPT San Fernando 2015

Escrito por David Peris Delcampo

Viernes, 10 de Abril de 2015 20:18 - Actualizado Martes, 14 de Abril de 2015 09:57

---

Respecto a lo que sucedió, nosotros recordamos un **episodio ocurrido en el World Pádel Tour celebrado en Benicàssim en agosto de 2013**

. Entonces, un caluroso miércoles por la mañana, al aire libre, jugaban los dieciséisavos de final

**Miguel Lamperti y Maxi Grabiell**

contra (creo) Alejandro Ruiz y su compañero que ahora no recuerdo.

En un lance del juego, **a Miguel Lamperti se le cayeron las gafas de sol y siguió jugando**; mientras que el jugador contrario paró el juego y le dijo al juez-árbitro algo así como: "es que no lo ves que se le han caído las gafas, ¿eso no es punto nuestro?". A lo que el árbitro argumentó con lo siguiente: "

**Si a un jugador se le cae una bola, gorra, gafas... pueden pasar tres cosas**

:

-**Que se siga el punto**. Entonces si gana el punto al que se le cayó la bola, se repite el punto. Si gana el punto los contrarios, punto para ellos.

-**Que pare el juego al que se le cayó la bola, gafas...: punto para los contrarios.**

-**Que pare el juego los contrarios a los que se le cayó la bola: se repite el punto.**"

Eso, nos decía uno después uno de los jueces árbitros de ese torneo, **evita situaciones como hay ocurrido en numerosos torneos como que había jugadores que se le caía la bola al parecer "fortuitamente"**

sobre todo cuando tenían el punto casi perdido y en momentos clave.

Al parecer, la parte del reglamento que contempla esta opción es la **REGLA 11**, que dice lo siguiente:

## **REGLA 11. INTERFERENCIA**

Se considera interferencia cuando un jugador comete una acción, ya sea deliberada o involuntaria, que moleste a su contrincante para la ejecución de un golpe, el Árbitro, en el primer caso, concederá el tanto al contrincante y en el segundo ordenará la repetición del tanto, "let", cuando el jugador que haya molestado lo haya ganado.

~~El jugador que comete una acción que moleste a su contrincante para la ejecución de un golpe, el Árbitro, en el primer caso, concederá el tanto al contrincante y en el segundo ordenará la repetición del tanto, "let", cuando el jugador que haya molestado lo haya ganado.~~